

評審講評

當我們從大街或小巷經過時，只要稍加留意，即可在牆上或水泥地面發現許多兒童的塗鴉，甚於在這些塗鴉上頭加上了幾個歪歪斜斜的字，這就是兒童畫。兒童畫是兒童遊戲活動中的一部份，據心理學家的研究，兒童畫的本質就是一種語言，兒童美術教育的最終目的是培養其高尚的情操及陶冶其完美人格，在其活動的過程中不但可以啟發兒童的想像力和創造力，也可以訓練兒童敏銳的觀察力、思考及判斷能力。進而對其生活環境產生更深入的認知和解決問題之能力並非在此階段實施工藝或畫家的基礎教育，而培養未來的藝術家為目的，而是要求其感性與理性的平衡發展，使成為一個富有個性與主見的健全國民。

兒童畫的指導絕不是教授「深奧難懂的繪畫技巧」。與其授以「技巧」，不如讓兒童們儘量去「回想」、「記憶」過去的「事」、「物」，（如上星期的事、昨夜的事、今晨的事……等等。）使之把握住與「時間」、「空間」有關連的實際經驗，以求表現出生動的主題來。如能這樣，則「技巧」將會在兒童的表現欲望中自然產生。表現欲望越強，造型意欲當然隨之提高，兒童本身將創造出其獨特的表現技巧來。因此吾人切勿將「固定」的技巧「教」給兒童，否則兒童的表現能力將成為固定化的模式，或概念化的技法；此與美術教育的基本原則背道而馳。

過份指導比指導不足更可悲！奧地利一位兒童美術家—佛蘭滋西滋克

（Franz Cizek）曾說過一句名言，「將六歲的兒童的畫指導成七歲兒童的畫是個悲劇。因此一個優秀的兒童美術教育家將懂得如何指導兒童創作，而非代理兒童創作。因為他們瞭解只有根據兒童繪畫心理發展來個別指導，才能促使孩子進行創作。也就是指導兒童怎樣「自己畫」，而非指導兒童「怎樣畫」。一味地考試再考試，只不過培養出許多考試機器而已。因此兒童美術教育必須計較兒童「用了多少腦筋」而不必計較兒童「得了多少獎」，老師要用引導的方式，不要用「教」的方式。才會有兒童自我的面目出現，不然只有成人的模式出現。換言之，大人的主張不能跑進兒童的畫中去。

在整個指導過程中，必須注意「眼到」、「手到」、「腦到」這三件事。人與猩猩不同之處是猩猩只會拿工具，而人會創造工具。每個人與生俱來就有好奇心，兒童更是如此，如何善加利用其好奇心？要將每個兒童指導往那個方面發展？是身為教育者所要思考的最重要的一件事，所以在指導上不用命令式而是用暗示性的語氣，絕不抹殺兒童的天性，只有提供許多方法讓兒童自由自在地依自己的主張去進行創作，反之依樣畫葫蘆讓兒童去抄別人的作品、去模仿他人的作品。將來所培養出來的人才只有「泥水匠」沒有「建築師」。

彰化生活美學館，長久以來每年都舉辦兩次中部五縣市水彩寫生比賽，從第一屆開始至今我陸續參加評審多次，因此對比賽的過程多少有所瞭解，因此將本次之評審的感想舉出一二：就教於教育先進：每年參加人數約 2000 多件，如果依每組人數來分，一、二年級參加人數較多：有 200 多件，唯有國中三年級只有 65 人參加，高中三年級有 56 人參加，因此可看出家長對升學主義的重視還存在著。

另外就是兒童的作品上多少有大人的修改筆觸：少則五六筆多則十來廿筆。此種現象從幼稚園開始陸續出現，直到五六年級最多，國中也有此種現象，到了高中則少有此類情形。筆者從事兒童美術教育工作近半個世紀，也在大葉大學研究所開有『兒童畫理論與實務』這門課程，願將我的看法從幼稚園至社會組等各組做個短評。

幼稚園組：一般幼兒的繪畫心理發展是畫其所知而非畫其所見，其內容雜亂無章，很不合理又可笑，有時還用嘴巴加以說明。此幅作品是以人物為主體，至於其他的背景乃以主觀來表現。

國小一年級組：此時期的兒童表現欲旺盛。在作畫的表現上是圖式和基底線的畫因此所表現出來的不是客觀的事物，而非常地主觀而是自我中心的現象。這幅作品並非當場之景物的寫生，而是以主觀的想像加以少許的客觀環境來表現；兩個兒童在騎單車表現出快樂的情景，一個戴紅帽一個戴黃帽，多麼地的快樂。

國小二年級組：其繪畫心理發展是表現欲旺盛，仍殘留著幼兒的特徵，另喜歡表現其活動的過程而不在乎其結果，對一切事物還不能作批判性及相關性的看法，也不能把握物與物的關係，大小之比例亦如此。對色彩的關心程度比一年級來得高，技巧的表現仍很幼稚。此幅火車，也不完全是寫生的結果：是寫生加上自我的主觀表現，週圍之事物畫得比主體還多。

國小三年級組：已擺脫圖式期時代，多少會對客觀之表現開始發生興趣，批判力增長，在表現上增加正確性。並能廣泛地使用材料。此幅三輪車，已有大人在駕駛，車上有小朋友，應該是快樂的星期天吧！

國小四年級組：對於客觀性的表現漸漸有了關心，開始有批判力，漸漸對作品會加以評價，繪畫方面漸漸地擺脫圖式期，而成為較具寫實性。這幅寫生就比三年級時的主觀性少，而客觀性強，四年級對於光線（明暗）應不會太重視而此幅已超出四年級的繪畫心理發展，個人認為應該是美術班的學生吧。

國小五年級組：此時的兒童觀察力增強，開始對事物有所分析之傾向，已有寫實的傾向並能有計劃地工作，對畫的鑑賞力也大增，並喜觀臨摹別人之作品。此幅建築物對色彩已很客觀，天空也會部份留白，以求變化。窗戶之表現，有大人加筆之嫌？

國小六年級組：觀察力比五年級漸趨增強，並會客觀地去觀察事物，並能分析。寫實能力已增強。此畫寫生來自彰化武德殿，透視、明暗已能充份地呈現出一幅寫生的風景畫來。人物仍保留有童真之趣味感是幅好畫。

國中一年級組：國中生已明顯擺脫小學之一般現象，對事物之觀察已有了進一步之進展，此幅寺廟之寫生已完全客觀地表現白色牆地質感，不可多得之作品，寺前兩棵小樹顏色各有變化。

國中二年級組：比起國一來對於各種景物之觀察更詳細，表現之內容也多起來，白色車子配上排樓，是幅佳作。而且水彩的用法也很得當。

國中三年級組：平常到了國三，就忙著升學，大致對畫畫會漸漸地不關心，但此作品已達到水準之上。天空和遠景以灰調來處理，加上黃色調之地面，是極佳

的對比色。

高中一年級組：升到高中的學生將會走兩種路，一種是升大學而重學科，另一種是讀美術高中將來做升上美術系所之需。此幅作品已有畫家之風，近樹配上遠處淡淡之建築物，是張好畫。

高中二年級組：已有好的素描基礎，加上流利之筆觸，很有空間感，是不可多得的佳作。

高中三年級組：氣氛的營造，色彩的配合，透視及明暗之處理，都很理想，近景更是處理得當，已有畫家之風。

社會組：社會組當然不能以學生視之！首先要觀其是否有自我風格，除了寫生能力之外是否有特殊的表現法？讓觀賞者是否能感動？這是要件；看來能讓評審委員選上第一，定是一幅佳作。

許輝煌

大葉大學兼任教授